

Perspectivas sobre el uso de la inteligencia artificial en la docencia universitaria

Aleix Barrera-Corominas, Laia Alguacil-Mir,
Micaela de-Armas-Bertossi y Cristina Mercader



UNIVERSIDAD
DE GRANADA

Antecedentes

Proyecto:

Políticas y prácticas de la IA generativa en la educación universitaria

Objetivos:

- 1. Analizar las prácticas educativas de la IA generativa en la educación universitaria**
- 2. Analizar las políticas y opiniones sobre el despliegue de la IA generativa en la educación universitaria.**



Proyecto financiado:
MICIU/AEI/10.13.13039/501100011033 y por FEDER, UE.
Ref. PID2023-149069OA-I00

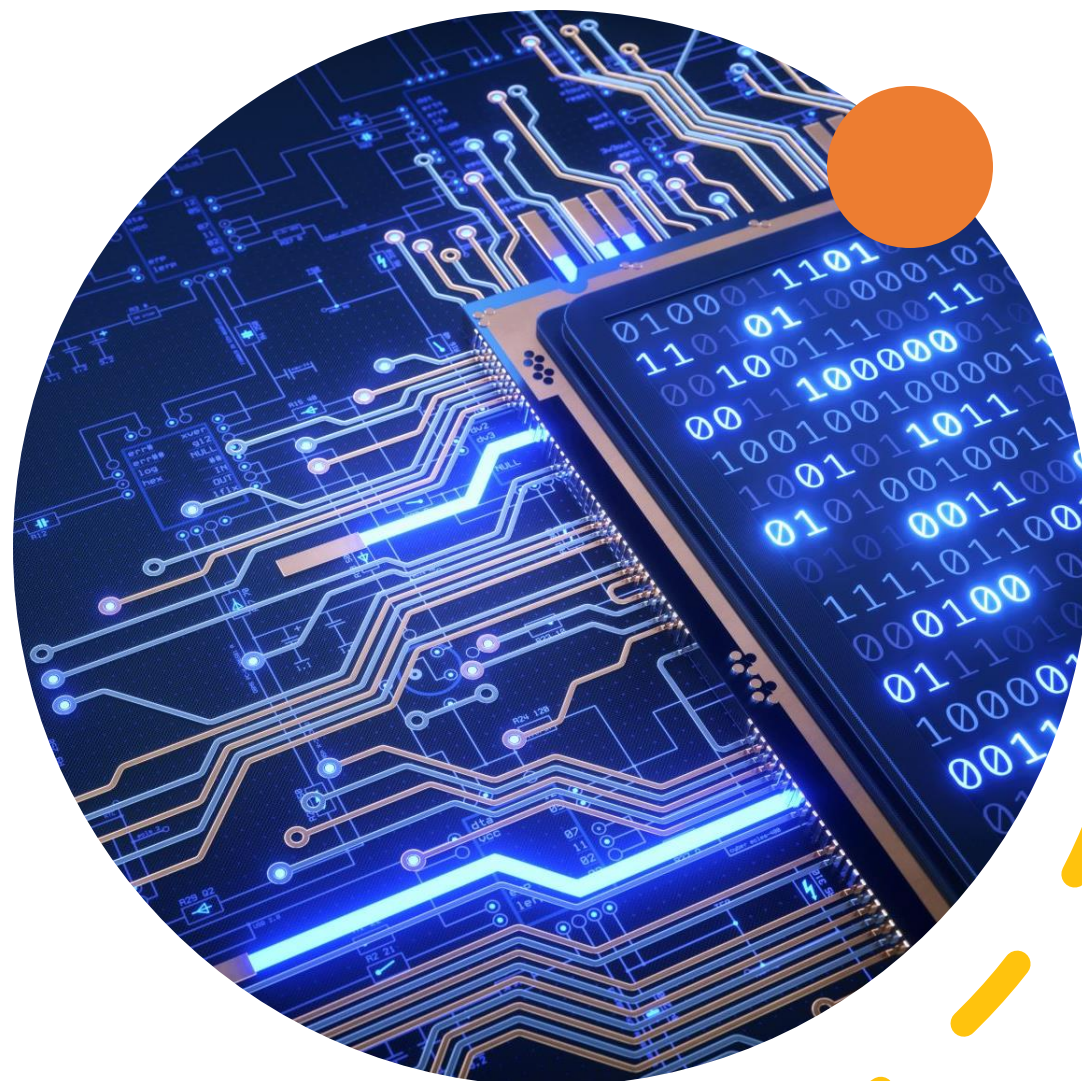


Universida de Vigo



Introducción

- Impacto de IA en educación universitaria, en ámbitos como la enseñanza, el aprendizaje y la evaluación (Prendes-Espinosa, 2023).
- La integración de la IA en educación superior ha despertado debates e inquietudes en diferentes foros de ámbito nacional (CRUE, 2024) e internacional (UNESCO, 2023; European Commission, 2022, 2023).
- Necesidad de desarrollar competencias digitales sólidas que incorporen la dimensión ética y pedagógica (Redecker, 2017; Tlili et al., 2023; Zawacki-Richter et al., 2019).
- Importancia de profundizar, desde una mirada pedagógica, en las ventajas y retos que supone la integración de la IA en los entornos universitarios, así como los usos que estudiantes y profesorado hacen de esta tecnología Burke (2023)



Preguntas de investigación

1. ¿Cuáles son los discursos y opiniones de los responsables institucionales en relación con el uso de la IAq?;
2. ¿Cuál es el conocimiento, uso y posicionamiento del profesorado universitario sobre esta tecnología?.



Metodología mixta, con enfoque exploratorio

Pregunta 1

¿Qué técnica se utilizó?

6 grupos focales con un guión diseñado ad hoc.

¿Qué tópicos se exploraron?

Prácticas de liderazgo, prácticas de enseñanza-aprendizaje y desarrollo profesional.

¿Quién participó en la muestra?

51 responsables institucionales, incluyendo vicerrectores, adjuntos a vicerrectorado, decanos, vicedecanos, coordinadores de estudios, expertos y un responsable técnico.

¿Cómo se analizaron los datos?

Mediante análisis de contenido con ATLAS.ti.



Made with Napkin

Pregunta 2

¿Qué técnica se utilizó?

Se diseñó y validó un cuestionario ad hoc.

¿Qué componentes se evaluaron?

Conocimiento, posicionamiento y uso.

¿Cuál fue la muestra?

730 docentes de varias universidades, con una distribución por áreas de conocimiento y género.

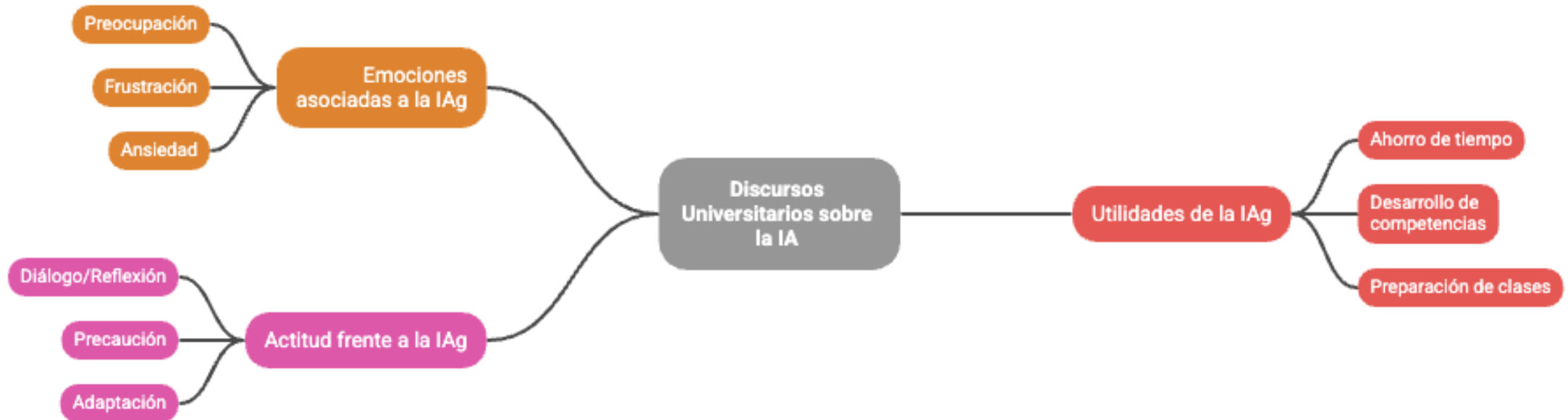
¿Cómo se analizaron los datos?

Se realizaron análisis descriptivos utilizando el software SPSS (V.31).



Made with Napkin

Resultados Pregunta 1



Made with  Napkin

Preocupación:

Tenemos un problema serio porque creo que el modelo de trabajo escrito no es el modelo que va a suponer un conocimiento de lo que tiene un estudiante” (UCM, 2:17, p.4)

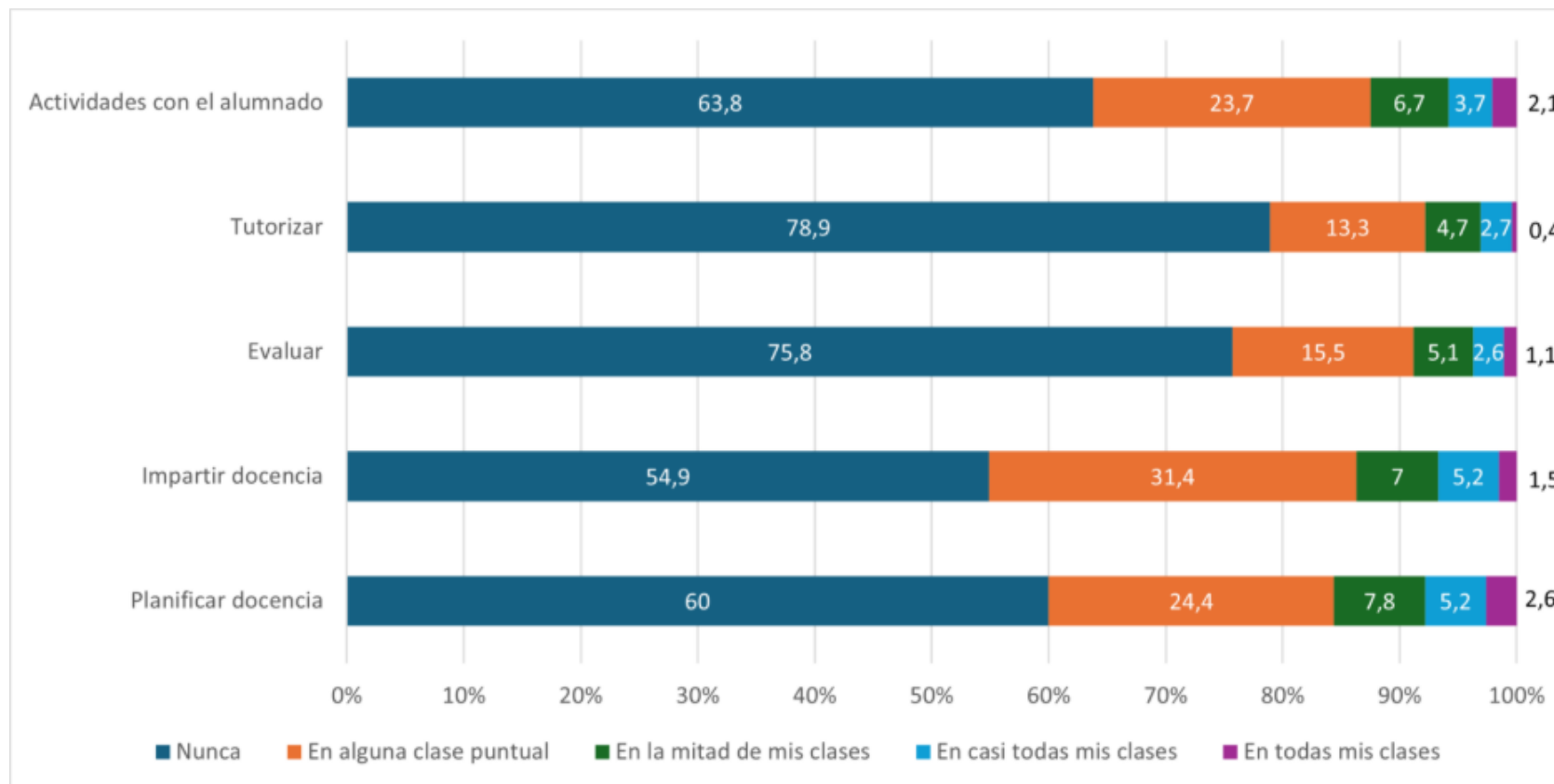
Ahorro de tiempo:

Muchas veces perdemos tiempo en tareas muy rutinarias. Y todo eso nos lo van a quitar de delante” (UVIGO, 6:30, p.6)

Precaución:

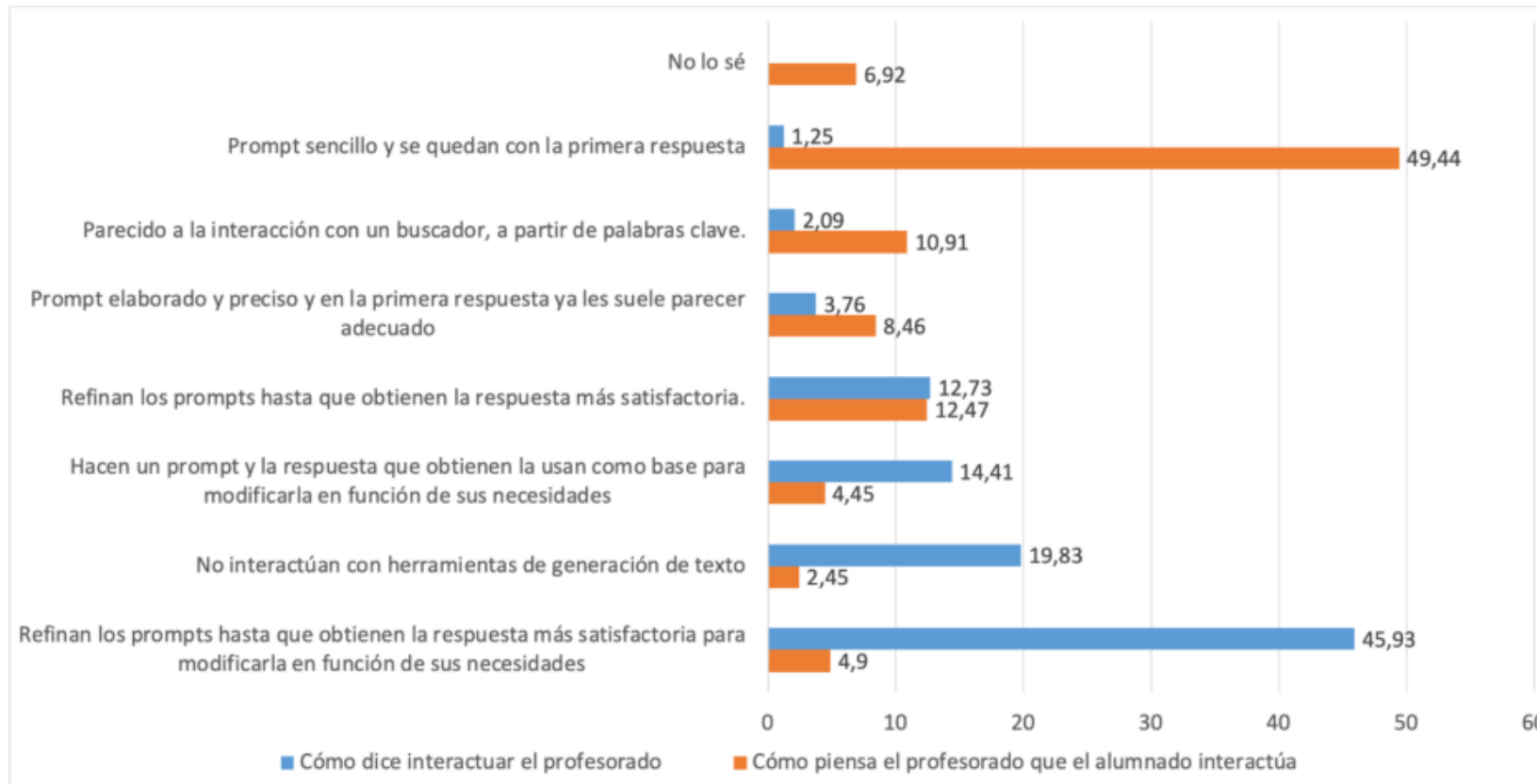
Esto ha llegado para quedarse y oponerse es como ponerte una venda en los ojos al futuro (...) Desde mi punto de vista, yo creo que esto (...) va a cambiar la investigación, van a cambiar nuestras clases, la docencia, y va a cambiar la forma de evaluar” (UGR, 16:53, p.5)

Resultados Pregunta 2



Frecuencia de uso de la IA según las funciones docentes.

Resultados Pregunta 2



Formas de interactuar con la IA de profesorado y alumnado.

Conclusiones

- Necesidad de marcos institucionales claros para el uso ético de la IA
- Reconocimiento compartido de la utilidad de la IA, pero con interrogantes pedagógicos abiertos
- Emociones ambivalentes y reflexión crítica ante el impacto de la IA.
- Aceptación de la inevitabilidad de la IA y necesidad de transformación educativa

Perspectivas sobre el uso de la inteligencia artificial en la docencia universitaria

Aleix Barrera-Corominas, Laia Alguacil-Mir,
Micaela de-Armas-Bertossi y Cristina Mercader



UNIVERSIDAD
DE GRANADA